

FRIKOMMUNEFORSØG

Aftenskolerne kan anvende 10% eller mere til debatskabende aktiviteter i årene 2013 – 2015

De kan også lade være og bruge pengene til noget andet

Motivation for forsøget

Odense Kommune ønsker at gøre det frivilligt for aftenskolerne at anvende 10 % af den årlige tildelte ramme til debatskabende aktiviteter. En del aftenskoler, især de mindre, har svært ved at anvende de 10 %, som i nogle tilfælde kun udgør få tusinde kroner, til nogle fornuftige debatskabende aktiviteter.

Aftenskolerne får med forsøget frihed til at anvende rammen til undervisning, foredrag, debatskabende aktiviteter med mere. At afsætte midler til debatskabende aktiviteter bliver med forsøget en mulighed og ikke en pligt.

Som følge af forsøget, forventes de lokale regler om mulighed for at overføre 10 % af beløbene fra 2013 og til 2014 at blive ophævet.

Forventning til forsøget:

Det forventes, at de 47 aftenskoler i løbet af forsøgsperioden tilrettelægger deres virksomhed mere fleksibelt og behovsbestemt, når de ikke er bundet af, at der skal afsættes 10 % til debatskabende aktiviteter.

Aftenskolerne får med forsøget mulighed for at anvende hele rammen det pågældende år, hvor der er efterspørgsel og behov. Det forventes ligeledes, at de mindre og mellemstore aftenskoler i større grad vil anvende de 10 % til undervisning i stedet for at overføre de afsatte beløb til næste år eller tilbagebetale beløbene til Fritidsafdelingen. Der bliver med forsøget også mulighed for at anvende mere end 10 % til debatskabende aktiviteter.

Der er i 2012 bundet ca. 1.380.000 kr. til debatskabende aktiviteter af rammen til aftenskolerne.

Hvordan gik det?

Vi fik i vores evaluering fra aftenskolerne svar fra 25 ud af 46 skoler (54%)

13 svarede, at det ville være dejligt at slippe for de 10% (primært små skoler)

7 svarede, at det ville være dejligt med frihed til at vælge (små og mellemstore skoler)

5 svarede, at de havde forsat med debatskabende aktiviteter (primært store skoler)

OBS: I forsøgsårene fik aftenskolerne dækket deres ansøgte beløb til undervisning, hvilket måske også har påvirket forsøget.

Vi svarede i evalueringen til ministeriet, at forsøget havde potentiale, og det var med til at afbureaukratisere regelsættet. Og at det mindsker administrationen på området!

Hvad har vi fået ud af debatskabende siden 2000?

Kan vi måle en god debat?

Er debatskabende i aftenskolerne med til at udvikle samfundet?

Er deltagere i voksenundervisningen blevet mere oplyste?

Er det lige nøjagtig aftenskolernes rolle at være debatskabende?

Eller er der tale om puljetyrani for politisk at styre et område?

Min holdning:

Puljer er til for at styre – hvorfor ikke frihed til selv at vælge.

Puljer kræver stort administrativt arbejde for aftenskoler/foreninger og den kommunale administration.

Målet i år 2000 med at indføre debatskabende var at få nytænkning og udvikling ind i aftenskoler – i min optik er regler og snærende bånd med til at kvæle kreativitet. Og hvad er der sket med foredragshonorarerne på området?

Slip båndene og lad alle % forsvinde fra området. Det er kvælende og uinspirerende!

Hvad kunne et frikommuneforsøg vise, hvis vi gav slip på alle regler på voksenundervisningsområdet?
Der kommer jo ikke flere penge uanset hvad!

Som minimum – lad skoler med mindre end 20.000 kr. til debatskabende slippe for denne regel!